

# INFORME DEL TALLER DENOMINADO “PROPUESTA DE MONITOREO, VIGILANCIA, SUPERVISIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL INTEGRADO DEL PROYECTO CAMISEA I Y II” CIUDAD DE LIMA.

## 2.1 RESUMEN DEL TALLER LIMA:

<b>TIPO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación - Exposición.</li> </ul>
<b>OBJETIVO Y RESULTADOS ESPERADOS.</b>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar y llevar acabo la facilitación de 05 talleres de Presentación de la Propuesta Operativa del “Plan Sistémico Integrado de Vigilancia, Fiscalización y Monitoreo Ambiental y Social del Proyecto Camisea” (PSI) que se realizará en el área de influencia del proyecto Camisea.</li> </ul> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar a conocer a los representantes de las entidades gubernamentales, de la sociedad civil organizada, de instituciones particulares y personalidades interesadas en el tema, la propuesta de “Plan Operativo Sistémico Integrado de Supervisión, Fiscalización, Monitoreo y Vigilancia Ambiental y Social del Proyecto Camisea I y II”.</li> <li>• Recoger los aportes proporcionados por los participantes al taller para mejorar o complementar el “Plan Operativo Sistémico Integrado de Supervisión, Fiscalización, Monitoreo Y vigilancia Ambiental y Social del Proyecto Camisea I y II”.</li> </ul>
<b>PROGRAMACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lugar : Hotel “Prince”, ubicado en Av. Guardia Civil N° 727, Urbanización Corpac, San Borja – Lima.</li> <li>• Día : Miércoles 31 de Agosto del 2005.</li> <li>• Hora : 3:00 p.m.</li> <li>• Duración: 210 minutos.</li> </ul> <p>(ANEXO 01).</p>
<b>PONENCIAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ing. Carlos Garaycochea. <b>GTCI</b> (Grupo Técnico de Coordinación Interinstitucional) <b>MEM</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ing. Raúl Roca Pinto. <b>CONAM</b> (Concejo Nacional de Medio Ambiente).</li> <li>• Ing. Fausto Roncal Vergara. <b>DIGESA</b>. (Dirección General de Salud Ambiental).</li> <li>• Blg. Raquel Soto. <b>INRENA</b> (Instituto Nacional de Recursos Naturales).</li> <li>• Ing. Humberto Suguimitzu Miura. Consultor del <b>CONAM</b>. Responsable de Diseñar el Plan Operativo.</li> <li>• <b>OBSERVACIONES:</b> Los representantes de OSINERG no se hicieron presentes en este taller por encontrarse en esos momentos de emergencia debido al derrame de LNG en el KP 222 + 500 cercano al centro poblado de Pacobamba, distrito de Anco, provincia La Mar, producido el 29 de agosto (dos días antes).</li> </ul>
<b>PANELISTAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ing. Eddi Rodas Cano. <b>GTCI</b> (Grupo Técnico de Coordinación Interinstitucional) <b>MEM</b>.</li> <li>• Ing. Fernando Alvarado. <b>INRENA</b> (Instituto Nacional de Recursos Naturales).</li> <li>• Ing. Raymi Beltrán. <b>Perú LNG S.R.L.</b></li> <li>• Ing. Iván Brehaut Larrea. <b>PMAC</b> (Programa de Monitoreo Comunitario).</li> <li>• Dra. Marleni Canales Rubio. <b>INDEPA</b> (Instituto Nacional de Desarrollo de los pueblos andinos, amazónicos y afroperuanos.)</li> </ul>
<b>ASISTENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 54 personas (ANEXO 02) .</li> </ul>

## 2.2. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS:

### 2.2.1 ACTIVIDADES PREVIAS:

Junto a las instituciones participantes en las ponencias y miembros de la Mesa Técnica, se realizaron permanentes reuniones de coordinación para delimitar los temas a exponer, nombre del evento y detalles propias de esta actividad. Podemos mencionar las siguientes reuniones previa a los talleres :

- Viernes 22 de Julio del 2005.
- Viernes 05 de Agosto del 2005.
- Viernes 12 de Agosto del 2005.
- Viernes 19 de Agosto del 2005.

El Consejo Nacional del Medio Ambiente (CONAM) y el Grupo Técnico Interinstitucional (GTCI), participaron activamente en la convocatoria a las autoridades, representantes de las ONGs, autoridades gubernamentales, entre otros.

### **2.2.2 ACTIVIDADES DEL TALLER:**

Se realizó un listado de entidades, organismos públicos y privados, representantes de la sociedad civil o no gubernamentales, entre otros, que estuvieran interesados en la temática a tratar, para lo cual se utilizaron los directorios actualizados que cada uno de las instituciones organizadoras contaban y se utilizaron como medio las cartas, e-mail, oficios y teléfono.

#### **a. Ejecución del taller:**

- ❖ La presentación se realizó según lo programado, el miércoles 31 de agosto a las 3:00 p.m, en el Hotel “Prince”, ubicado en Av. Guardia Civil N° 727, Urbanización Corpac, San Borja – Lima.
- ❖ El programa se organizó en cinco (05) partes, teniendo así:
  - Exposición de los antecedentes del Programa de Sistémico Integrado a cargo del Consejo Nacional del Medio Ambiente (CONAM) y las técnicas y estrategias de vigilancia, monitoreo, supervisión y fiscalización que realizan la Dirección General de Salud (DIGESA) y el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) (OSINERG no se presentó).
  - Exposición del Plan Operativo del PSI a cargo del consultor del CONAM.
  - Comentarios de una Mesa de panelistas invitados a cargo de representantes del GTCI, INRENA, PMAC, Perú LNG S.R.L, PMAC e INDEPA, que ayudó a tener una visión crítica de la propuesta a cargo de profesionales de diferentes frentes.
  - Comentarios, preguntas y sugerencias del público participante.
  - Intervención y palabras finales de los expositores. (ANEXO 01).
- ❖ Conjuntamente con el taller se entregó una carpeta de trabajo compuesta por 01 un folders, un programa, la exposición de cada uno de los ponentes, una guía de preguntas y aportes, hojas bond en blanco, un lapicero y un Cd con la información grabada.
- ❖ Es importante mencionar que los representantes de OSINERG, no se hicieron presentes en este taller por encontrarse en esos momentos de emergencia por un derrame de LNG en el KP 222 + 500 cercano al centro poblado de Pacobamba, distrito de Anco, provincia La Mar, producido el 29 de agosto (dos días antes).

### **2.2.3 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ASISTENTE A LA PRESENTACIÓN EN LA CIUDAD DE LIMA:**

La población asistente a la presentación de la propuesta en la ciudad de Lima, estaba conformada principalmente por personas provenientes de Organismos No Gubernamentales (ONGs) ambientalistas, Asociaciones Civiles independientes y sobre todos funcionarios del estado de los diferentes organismos o áreas comprometidos en el temas de salud, ecología, monitoreo

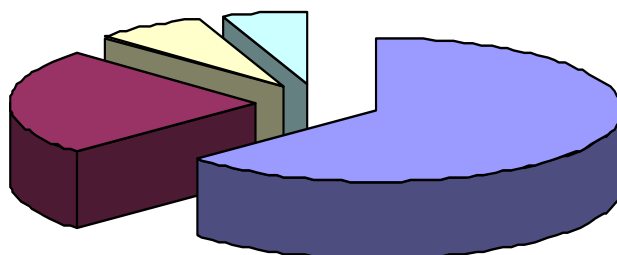
y vigilancia de las buenas practicas para la protección del ambiente y pueblos indígenas y amazónicos (VER ANEXO 02 ).

**Tabla 01**

Procedencia de los participantes del taller de Lima.

<b>Procedencia</b>	<b>Total de participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Entidades del Estado.	34	63%
Sociedad Civil Organizada – ONGs.	13	24%
Independientes	4	7%
Empresas o instituciones particulares.	3	6%
<b>Total General</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

**GRAFICO 01 : PROCEDENCIA DE LOS PARTICIPANTES DEL TALLER DE LIMA**

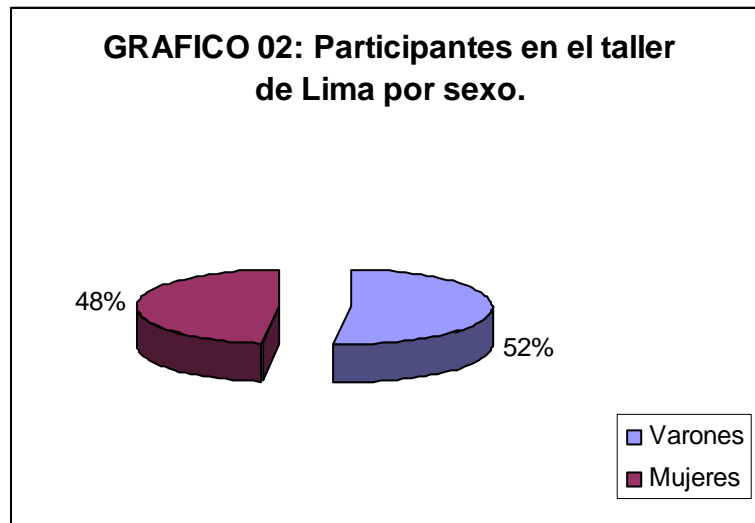


<span style="color: blue;">■</span> Entidades del Estado	<span style="color: maroon;">■</span> Sociedad Civil Organizada – ONGs.
<span style="color: yellow;">■</span> Publico Independiente	<span style="color: lightblue;">■</span> Empresas o instituciones particulares.

**Tabla 02**

Participantes en el Taller de Lima por sexo.

<b>Procedencia</b>	<b>Total de participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Varones	28	52%
Mujeres.	26	48%
<b>Total General</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>



## 2.3. LOGROS DE LOS OBJETIVOS:

### 2.3.1 OBJETIVO ESPECIFICO 01:

- Dar a conocer a los representantes de las entidades gubernamentales, de la sociedad civil organizada, de instituciones particulares y personalidades interesadas en el tema, la propuesta de “Plan Operativo Sistémico Integrado de Supervisión, Fiscalización, Monitoreo y Vigilancia Ambiental y Social del Proyecto Camisea I y II”.
  - ❖ La primera exposición estuvo a cargo del Ing Raúl Roca Pinto, representante del CONAM, con el tema : **Antecedentes y alcances del PSI y la Mesa Técnica.**
  - ❖ La segunda ponencia estuvo a cargo del Ing. Fausto Roncal Vergara, con el tema Acciones de Vigilancia de la Calidad de las Aguas realizada por DIGESA.
  - ❖ La Bióloga Raquel Soto presentó las Acciones de Control y Vigilancia del Estado de los Recursos Naturales realizada por INRENA.

- ❖ Por último el Ing. Humberto Suguimitzu Miura, representando al CONAM, realizó la Presentación de la **Propuesta para Implementar el Monitoreo Vigilancia, Supervisión y Fiscalización Integrada**.

### 2.3.2 OBJETIVO ESPECIFICO 02:

- Recoger los aportes proporcionados por los participantes del taller para mejorar o complementar el “Plan Operativo Sistémico Integrado de Supervisión, Fiscalización, Monitoreo y Vigilancia Ambiental y Social del Proyecto Camisea I y II”.
  - ❖ Mediante intervenciones libres, en la Rueda de sugerencias y preguntas, se recogió intereses, necesidades, sugerencias y preguntas del público asistente, es importante mencionar que como instrumento de recolección de datos, se utilizó una **Guía de preguntas y aportes** (ANEXO 03).

## 2.4 PRINCIPALES COMENTARIOS - SUGERENCIAS Y PREGUNTAS REALIZADAS POR EL PUBLICO ASISTENTE DE LIMA:

### 2.4.1 COMENTARIOS – SUGERENCIAS:

- El elemento integrador de la propuesta debería evidenciarse con mayor notoriedad.
- Deben integrarse mayor cantidad de instituciones sobre todo aquellas que trabajan el aspecto social y comunitario para hacer un verdadero trabajo integrador.
- INDEPA debe ser una de las principales instituciones participantes en esta Mesa técnica.
- El componente social es un tema que debería articularse mejor en la propuesta.
- El Plan Operativo debe contemplar prevención y no sólo intervención en emergencias.
- El tema social no debería ser considerado un aspecto complementario, sino prioritario.
- La Defensoría del Pueblo es otra institución de suma importancia que debería incluirse.
- Se debería hacer un diagrama de flujo de información desde que se produce el incidente hasta que se toma una acción.
- La exposición no deja claro cuál será el procedimiento a seguir en un incidente.
- El PMAC no está preparada adecuadamente para asumir responsabilidades de monitoreos en temas sociales.

- Debería considerarse un protocolo de intervención para los temas sociales.
- Debería evidenciarse mejor el nivel y jerarquía de cada uno de los participantes de la Mesa Técnica.
- Debería preverse de un presupuesto sustentado en el tiempo para el real sostenimiento de la Mesa Técnica.
- Desarrollar un taller exclusivo para articular el componente social.
- El aspecto social es un elemento todavía no articulado adecuadamente.

#### **2.4.2 PREGUNTAS:**

- ¿Cuáles es la escala temporal que se ha establecido para el Plan Operativo del Plan Sistémico?.
- ¿Existe un marco legal para el desarrollo del Plan Operativo?.
- ¿Qué tiempo demorará implementar el Plan Operativo?.
- ¿Cómo participará la población en todo esto?.
- ¿Esta propuesta no ponen en riesgo la independencia y operatividad de cada uno de las instituciones participantes?.
- ¿Cuáles serán los indicadores de éxito de la propuesta?.
- ¿Es correcto que participe DIGESA? ¿Acaso no es legal que lo haga por mayor peso institucional el Ministerio de Salud?.
- ¿Cómo se articula el PSI con los mecanismos de monitoreo de la Sociedad Civil al Proyecto Camisea?.
- ¿El PSI va a tener en el futuro algún componente de prevención y mitigación de impactos indirectos?.
- ¿Por qué sólo se incluye el PMAC del Lote 88?.
- ¿Existe alguna estrategia de comunicación cerca de los resultados del monitoreo multisectorial?.

#### **2.5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:**

- Es de suma importancia incorporar el aspecto social como elemento permanente e integrado en la propuesta (se evidencia una fuerza mayor en el plano ambiental). Las instituciones que trabajan en el tema social deberían conformar la Mesa Técnica, así como la construcción de un protocolo de intervención en este tema.
- La propuesta debería contemplar un programa de prevención (no sólo de intervención), información permanente veraz y didáctica a la población, y gestión de las necesidades de los pueblos impactados.